



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych

INCYDENT 1067/20

UCHWAŁA

z dnia 6 października 2020

Rodzaj, typ statku powietrznego:	<i>Samolot, Cessna 152</i>
Znaki rozpoznawcze SP:	<i>SP-KOK</i>
Data zdarzenia:	<i>9 kwietnia 2020 r.</i>
Miejsce zdarzenia:	<i>Lotnisko, Pobiednik k. Krakowa (EPKP)</i>

Po rozpatrzeniu przedstawionego przez użytkownika statku powietrznego Raportu Końcowego z przeprowadzonego badania zdarzenia, **działając na podstawie Art. 135 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (z późn. zm.) oraz §18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych**, Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała, że:

1. Zdarzenie miało następujący przebieg:

W dniu 9 kwietnia 2020 r. w Aeroklubie Krakowskim zaplanowano samolotowe loty szkolne do uzyskania licencji pilota samolotowego turystycznego PPL(A) na samolocie Cessna 152. Przed pierwszą serią lotów instruktor wraz z uczniem omówili przebieg przewidzianych zadań, a następnie po wypełnieniu niezbędnej dokumentacji dokonali przeglądu statku powietrznego przed dniem lotnym. Od godziny 08:04 LMT do godz. 10:10 LMT załoga wykonywała zaplanowane loty. Po tych lotach uczeń zakołował na miejsce postoju przed hangarem i wyłączył silnik.

Następne loty instruktor miał wykonywać z innym uczniem-pilotem. Ponieważ zaistniała konieczność tankowania samolotu, na przednią goleń podwozia założono dyszel (tzw. „wodzidło”) ułatwiające manewrowanie samolotem w trakcie przepychania go pod stację paliw.

Po uzupełnieniu paliwa uczeń-pilot pod nadzorem instruktora wykonał przegląd przedlotowy. Załoga zajęła miejsca w kabinie samolotu i po uruchomieniu silnika pokołowała drogą Bravo do punktu oczekiwania przed pasem 27. Po gotowości samolot wystartował do lotu. Po starcie samolotu pracownik Aeroklubu zauważył leżący na drodze kołowania dyszel („wodzidło”) ze śladami uszkodzenia mechanicznego. Przekazał tę informację Kierownikowi Szkolenia ATO Aeroklubu

Krakowskiego, który drogą radiową nakazał załodze, aby przerwała wykonywanie zadania. Po locie wykonano przegląd samolotu i stwierdzono uszkodzenie końcówek łopat śmigła.

Zdaniem użytkownika samolot rozpoczął kołowanie z założonym na przednią goleń dyszlem („wodzidłem”), w które w trakcie kołowania uderzyły końcówki łopat śmigła. W wyniku uderzenia dyszel rozłączył się z mocowania i został na drodze kołowania.

2. Przyczyną zdarzenia było:

Niewłaściwe wykonanie przeglądu przedlotowego przez załogę.

3. Okoliczności sprzyjające zaistnieniu zdarzenia lotniczego:

Czynnikiem sprzyjającym zaistnieniu tej sytuacji mógł być szary kolor dyszla („wodzidla”), który nie kontrastował z kolorem podłoża.

4. Komisja akceptuje następujące zalecenia profilaktyczne zaproponowane przez podmiot badający:

Użytkownik postanowił:

- zapoznać personel latający w Organizacji szkolącej (ATO) ze zdarzeniem i jego przebiegiem;
- zwrócić szczególną uwagę kadrze instruktorskiej i personelowi latającemu na konieczność rzetelnego i zgodnego z Instrukcją Użytkownika w Locie dokonywania przeglądów statków powietrznych przed lotem;
- pokryć powierzchnię dyszli („wodzideł”) żółtym błyszczącym kolorem aby kontrastowały z otoczeniem samolotów.

5. Ponadto Komisja określa dodatkowo następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Komisja nie sformułowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa

Podpisy członków Komisji

Podpisy na oryginale