



PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Informacja o zdarzeniu [raport]

| | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------|---------------|--------------------|
| Numer ewidencyjny zdarzenia: | 121/19 | | | |
| Rodzaj zdarzenia: | <i>Incydent</i> | | | |
| Data zdarzenia: | <i>16 stycznia 2019r.</i> | | | |
| Miejsce zdarzenia: | <i>POZNAŃ (EPPO)</i> | | | |
| Rodzaj, typ statku powietrznego: | <i>Samolot, DHC-8-402</i> | | | |
| Dowódca SP: | <i>Pilot samolotowy liniowy ATPL</i> | | | |
| Liczba ofiar / rodzaj obrażeń: | <i>Śmiertelne</i> | <i>Poważne</i> | <i>Lekkie</i> | <i>Bez obrażeń</i> |
| | - | - | - | 70 |
| Nadzorujący badanie: | <i>Roman Kamiński</i> | | | |
| Podmiot badający: | <i>Użytkownik</i> | | | |
| Skład zespołu badawczego: | <i>Nie wyznaczono</i> | | | |
| Forma dokumentu zawierającego wyniki: | <i>Informacja o zdarzeniu/raport/</i> | | | |
| Zalecenia: | <i>NIE</i> | | | |
| Adresat zaleceń: | <i>Nie dotyczy</i> | | | |
| Data zakończenia badania: | <i>14 maja 2019r.</i> | | | |

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

W dniu 16.01.2019 r. podczas zniżania samolotu Bombardier Q 400 do lotniska w EPPO, pojawiła się na panelu CWP MASTER WARNING „CHECK FIRE DETECT”, P/B „ENGINE FIRE” oraz podświetlonej dźwigni PULL FUEL/HYD OFF HANDLE silnika nr 1. Natychmiast załoga wykonała obowiązującą po zaistnieniu pożaru CHECK LIST „ENGINE FAILURE/FIRE/SHUTDOWN (In Flight)”, wyłączyła silnik i uruchomiła dwie gaśnice. Po wykonaniu MEMORY ITEMS sygnalizacja pożaru zgasła. Załoga nadała sygnał MAY DAY, przekazała do TWR Poznań informację o pożarze i kontynuowała lot do lotniska. Szef pokładu został poinformowany o potrzebie przygotowania kabiny pasażerskiej do lądowania awaryjnego. Służba Lotniskowej Straży Ratowniczo-Gaśniczej dostała polecenie z TWR do zajęcia pozycji na

drogach kołowania. Samolot wylądował na jednym pracującym silniku o godzinie 08:28 (LMT). Lądowanie przebiegło bez zakłóceń. Na dobiegu ponownie zapaliła się czerwona lampka sygnalizująca pożar silnika nr 1. Po skołowaniu w drogę kołowania S, dowódca załogi wraz ze strażą pożarną dokonał wizualnej inspekcji silnika nr 1. Nie dostrzeżono żadnych objawów pożaru. Załoga uznała, że indykacja pożaru silnika była fałszywa - błędne wskazania systemu. W asyście straży pożarnej kontynuowano kołowanie na stanowisko 42, gdzie pasażerowie opuścili samolot w normalnym trybie. Inspekcja przeprowadzona przez organizację obsługową nie wykryła żadnych śladów pożaru. Podczas sprawdzania stanu technicznego instalacji ppoż. samolotu, wykryto usterkę złącza 2600-J24 (rys.1), gdzie podczas pomiaru stwierdzono niższą od wymaganej rezystancję izolacji. Zgodnie z otrzymaną analizą producenta samolotu Bombardier, zwarcie w złączu spowodowane zostało prawdopodobnie przez wilgoć, która przedostała się do wnętrza złącza. Przedostawanie się wilgoci do wnętrza złącza, jest możliwe ze względu na fakt, iż złącze jest zamontowane pionowo i nie posiada właściwej szczelności. Ponadto producent poinformował że dotychczas odnotowano 7 podobnych przypadków związanych z usterką złącza, które wystąpiły w światowej flocie Q-400.



Rys.1 Widok złącza 2600 –J24

Przyczyna zdarzenia:

Przyczyną zdarzenia było zwarcie wewnętrzne wywołane prawdopodobnie wilgocią złącza 2600-J24, które spowodowało fałszywą sygnalizację pożaru silnika nr 1.

Działania profilaktyczne podjęte przez podmiot badający:

1. Zdarzenie zostało zarejestrowane w bazie danych SMS. Dokonano klasyfikacji zgodnie z przyjętymi w PLL LOT S.A. kryteriami.
2. W ramach akcji profilaktycznej zostanie przeprowadzona wymiana złącz 2600-J24/J28 instalacji ppoż. Na wszystkich samolotach Q 400 floty PLL LOT. Podczas wymiany zostanie przeprowadzone uszczelnienie złącz przy pomocy koszulek/taśm termokurczliwych zgodnie z rekomendacjami producenta. Sukcesywna wymiana złącz będzie przeprowadzana podczas kolejnych prac hangarowych.
3. Działania załogi kokpitowej zostały omówione podczas Kolegium Instruktorskiego floty Q 400.

Zalecenia Komisji dotyczące bezpieczeństwa :

Nie sformułowano.

Komentarz Komisji:

Nie sformułowano.

Koniec

| | Imię i nazwisko | Podpis |
|----------------------|-----------------|----------------------------|
| Nadzorujący badanie: | Roman Kamiński | <i>Podpis na oryginale</i> |