



**Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych**  
**POWAŻNY INCYDENT 2019/3852**  
**UCHWAŁA**  
**z dnia 19 sierpnia 2021 r.**

<b>Rodzaj, typ statku powietrznego:</b>	Samolot PA-2RT-201T
<b>Znaki rozpoznawcze SP:</b>	SP-GME
<b>Data zdarzenia:</b>	29 sierpnia 2019 r.
<b>Miejsce zdarzenia:</b>	Lotnisko Krosno (EPKR)

Po rozpatrzeniu Raportu Końcowego z przeprowadzonego badania zdarzenia przedstawionego przez użytkownika statku powietrznego, działając na podstawie Art. 135 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (z późn. zm.) oraz §18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych, Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała, że:

**1. Zdarzenie miało następujący przebieg:**

W dniu 29 sierpnia załoga w składzie instruktor-pilot oraz pilot z licencją PPL(A) wykonywali lot egzaminacyjny do licencji CPL(A). Start nastąpił z lotniska Mielec o godzinie 07.02 LMT. Podczas wykonywania symulowanej awarii silnika na kręgu nadlotniskowym w Krośnie, prawdopodobnie z niewypuszczonym podwoziem, nastąpiło zahaczenie śmigłem o nawierzchnię lotniska, czego załoga nie zauważyła. Załoga wykonała odejście na drugi krąg i kontynuowała lot do lotniska startu. Lądowanie na lotnisku Mielec nastąpiło o godzinie 08.12. Po zakotowaniu na miejsce parkingowe i wyłączeniu silnika załoga wykonała przegląd samolotu po locie i stwierdziła, że końcówki trzech łopat śmigła zostały uszkodzone. Samolot został przekazany służbom technicznym do oceny stanu silnika. Załoga w wyniku zdarzenia nie odniosła obrażeń.

**2. Przyczyna zdarzenia:**

- 1) **Niewłaściwe monitorowanie czynności wykonywanych przez egzaminowanego pilota w trakcie symulacji awarii silnika – brak kontroli sygnalizacji wypuszczonego podwozia.**
- 2) **Luźny przewód elektryczny, który powodował zwarcie w instalacji sygnalizacji zabezpieczenia układu podwozia – brak sygnalizacji wypuszczonego podwozia.**

**3. Okoliczności sprzyjające zaistnieniu zdarzenia lotniczego:**

Nie określono.

**4. Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne zaproponowane przez podmiot badający:**

Nie sformułowano.

**5. Ponadto Komisja określa dodatkowo następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:**

Nie sformułowano.

**Nadzorujący badanie**

**Przewodniczący Komisji**

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO  
Państwowej Komisji  
Badania Wypadków Lotniczych

Krzysztof Miłkowski

PRZEWODNICZĄCY  
Państwowej Komisji  
Badania Wypadków Lotniczych  
Bogusław Treła