



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych

INCYDENT 2020/905

UCHWAŁA

z dnia 14 grudnia 2022 r.

Rodzaj, typ statku powietrznego:	Samolot, Aero AT-3 R100
Znaki rozpoznawcze SP:	SP-CLG
Data zdarzenia:	10 marca 2020 r.
Miejsce zdarzenia:	CTR EPRZ

Po analizie zgłoszenia i zebranych materiałów, dokonanej przez członka PKBWL, działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (z późn. zm.) oraz § 18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych, Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała, że:

1. Zdarzenie miało następujący przebieg:

Okolo godziny 10:39 czasu lokalnego (LMT) kontroler ruchu lotniczego z wieży Rzeszów (krl TWR Rzeszów) zaobserwował na zobrażowaniu radarowym, że od strony Mielca, nie nawiązując łączności radiowej, w strefę kontrolowaną lotniska Rzeszów-Jasionka (CTR EPRZ) wlatuje samolot o znakach rozpoznawczych SP-CLG. Służba Informacji Powietrznej (FIS) Kraków nie przekazała krl informacji o locie takiego samolotu.

Krl skontaktował się telefonicznie ze służbą AFIS (Lotniskowej Służby Informacji Powietrznej) z Mielca i uzyskał informację, że samolot o takich znakach rozpoznawczych przekazano na łączność z FIS Kraków. FIS Kraków nie potwierdził zgłoszenia się SP-CLG, a następnie nawiązał z nim łączność i nakazał przełączenie się na częstotliwość TWR Rzeszów.

O godzinie 10:41 LMT pilot SP-CLG nawiązał łączność z krl TWR Rzeszów i zgłosił, że dolatuje do punktu VFR „W”.

Krl przekazał pilotowi, że wg wskazań radaru, krąży on na południe od punktu VFR „K”. Po potwierdzeniu swojej pozycji pilot wykonywał dalszy lot zgodnie z instrukcjami wydawanymi przez krl.

2. Przyczyna zdarzenia:

Niezgłoszenie się pilota samolotu SP-CLG na częstotliwości krl Wieża Rzeszów-Jasionka, co skutkowało naruszeniem strefy kontrolowanej tego lotniska (CTR EPRZ).

3. Okoliczność sprzyjająca zaistnieniu zdarzenia lotniczego:

Niezgłoszenie się pilota samolotu SP-CLG na częstotliwości FIS Kraków po opuszczeniu Strefy Ruchu Lotniskowego (ATZ) Mielec.

4. Komisja akceptuje następujące działania naprawcze i/lub profilaktyczne zaproponowane/zrealizowane przez podmiot badający:

Nie zaproponowano.

5. Ponadto Komisja określa dodatkowo następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Nie określono.

Nadzorujący badanie

.....
(podpis na oryginale)

Przewodniczący Komisji

.....
(podpis na oryginale)