



## Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych

WYPADEK 2022/1027

UCHWAŁA

z dnia 2 września 2022 r.

<b>Rodzaj, typ statku powietrznego:</b>	Urządzenie latające, Fly Penquin 2.0 (FOX)
<b>Znaki rozpoznawcze SP:</b>	SP-STYL
<b>Data zdarzenia:</b>	12 marca 2022
<b>Miejsce zdarzenia:</b>	Bielsko-Biała (EPBA)

Po rozpatrzeniu Raportu Końcowego z przeprowadzonego badania zdarzenia lotniczego przedstawionego przez Zespół Badawczy PKBWL, **działając na podstawie art. 138 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (z późn. zm.) oraz §16 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych**, Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała, że:

### 1) Zdarzenie miało następujący przebieg:

W dniu 12 marca 2022 dwaj współwłaściciele (piloci z uprawnieniami LAPL oraz Pilotni Prukaz) wykonywali drobne prace przy nowo zakupionym samolocie ultralekkim. Po dotankowaniu zbiornika paliwa zajęli miejsca w kabinie, uruchomili silnik i wykonywali próby rozpędzania samolotu po drodze startowej lotniska w Bielsku-Białej. W trakcie prób, które piloci uznali za pomyślne, zamienili się oni miejscami w kabinie. Podczas kolejnego rozpędzania samolot oderwał się od ziemi, wobec czego piloci zdecydowali się na wykonanie pełnego lotu po kręgu. W trakcie podejścia do lądowania, tuż przed lotniskiem, kiedy samolot znajdował się na wysokości ok. 20 m, doszło do przeciągnięcia w pierwszej fazie korkociągu w prawo. Samolot zderzył się z ziemią.

W wyniku zdarzenia piloci odnieśli ciężkie obrażenia ciała. Samolot został zniszczony. Pożar nie wystąpił.

### 2) Przyczyna zdarzenia:

**Błąd w technice pilotażu polegający na doprowadzeniu samolotu do przeciągnięcia w trakcie podejścia do lądowania i wystąpienia sytuacji korkociągowej, której żaden z pilotów nie potrafił przeciwdziałać.**

**3) Okoliczności sprzyjające zaistnieniu zdarzenia lotniczego:**

- 1) Brak doświadczenia obu pilotów w lotach na typie samolotu, na którym doszło do wypadku.
- 2) Długa przerwa w lotach, brak treningu.
- 3) Przekroczenie dopuszczalnej masy samolotu do startu.
- 4) Zbyt płaskie podejście do lądowania.
- 5) Brak diagnozy o locie na okołokrytycznym kącie natarcia na podejściu do lądowania, ocena prędkości jedynie według wskazań prędkościomierza.
- 6) Wadliwe wskazania prędkościomierza.
- 7) Wybiórcza obsługa techniczna własnego samolotu, skutkująca niewykryciem usterki w postaci załamanej przewodu ciśnieniowego przy prędkościomierzu.

**4) Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne zaproponowane przez użytkownika statku powietrznego:**

Nie zaproponowano.

**5) Ponadto Komisja określa następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:**

Nie określono.

**Nadzorujący badanie**

**Przewodniczący Komisji**