



Jedynym celem badania jest zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym.

Komisja nie orzeka o winie i odpowiedzialności. Badanie jest niezależne i odrębne w stosunku do wszelkich postępowań sądowych lub administracyjnych.

Wykorzystywanie uchwały do celów innych niż zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym, może prowadzić do błędnych wniosków i interpretacji.

# UCHWAŁA

**Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych**

z dnia 4 grudnia 2023

w sprawie **incydentu lotniczego**

## 2023-0067

NUMER ZDARZENIA

AERO AT Sp. z o.o., AT-3 R100, SP-RWG

8 września 2023 r., EPBC

Uchwała została wydana na podstawie informacji znanych Komisji w dniu jej podjęcia.

Uchwała przedstawia okoliczności zdarzenia lotniczego jego przyczyny, czynniki sprzyjające oraz zalecenia dotyczące bezpieczeństwa, jeżeli zostały wydane.



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych  
ul. Nowy Świat 6/12, 00-497 Warszawa



[kontakt@pkbwl.gov.pl](mailto:kontakt@pkbwl.gov.pl)



Telefon alarmowy 24 h: +48 500 233 233



<https://www.pkbwl.gov.pl>

Po analizie dokumentów przedstawionych PKBWL, działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. 2002 Nr 130 poz. 1112, z późn. zm.) oraz § 18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych (Dz.U. z 2007 r. Nr 35, poz. 225), Komisja uznała wyniki badań przedstawione w raporcie końcowym podmiotu prowadzącego badanie za wystarczające i podjęła decyzję o zakończeniu badania.

### **1. Przebieg zdarzenia:**

W dniu 8 września 2023 roku na lotnisku Warszawa-Babice (EPBC) realizowano szkolenie VFR<sup>1</sup> w nocy z wykorzystaniem samolotu AT-3 R100 o znakach rozpoznawczych SP-RWG należący do ATO Runway Pilot School. W trakcie wykonywania przedlotowego przeglądu samolotu uczeń-pilot nie usunął wodzydła podpiętego do goleni przedniego podwozia. Instruktor zauważył ten fakt jednak nie podjął żadnych działań mających na celu odczepienie wodzydła od samolotu. Procedura przeglądu przedlotowego została zakłócona przez instruktora, kiedy rozpoczęto tankowanie samolotu. Po zatankowaniu, przegląd przedlotowy samolotu nie został wznowiony a instruktor wraz z uczniem pilotem zajęli miejsca w kabinie. Po uruchomieniu silnika wykonano kołowanie do pasa 28L oraz start samolotu. Po oderwaniu się samolotu od drogi startowej, nastąpiło szarpnięcie które zostało zinterpretowane jako potencjalne uszkodzenie podwozia. Pomimo tego kontynuowano wznoszenie a następnie wykonano przelot w pobliżu wieży lotniska EPBC w celu weryfikacji stanu podwozia. Personel wieży zauważył i potwierdził obecność wodzydła podpiętego do goleni przedniego podwozia. Lądowanie odbyło się bez następstw na pasie 28L lotniska EPBC.

### **2. Przyczyna zdarzenia:**

Nieprawidłowo wykonany (niepełny) przegląd przedlotowy samolotu polegający na zamierzonym przez instruktora pozostawieniu wodzydła podpiętego do goleni przedniej samolotu.

### **3. Czynniki sprzyjające zaistnieniu zdarzenia:**

Nie sformułowano.

### **4. Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne zaproponowane/zrealizowane przez podmiot badający:**

W dniu 14 września 2023 r. przeprowadzono kontrolę wiedzy teoretycznej instruktora.

---

<sup>1</sup> VFR - przepisy wykonywania lotów z widocznością (ang. visual flight rules)

**Nadzorujący badanie**

**Przewodniczący Komisji**

.....

(podpis na oryginale)

.....

(podpis na oryginale)