



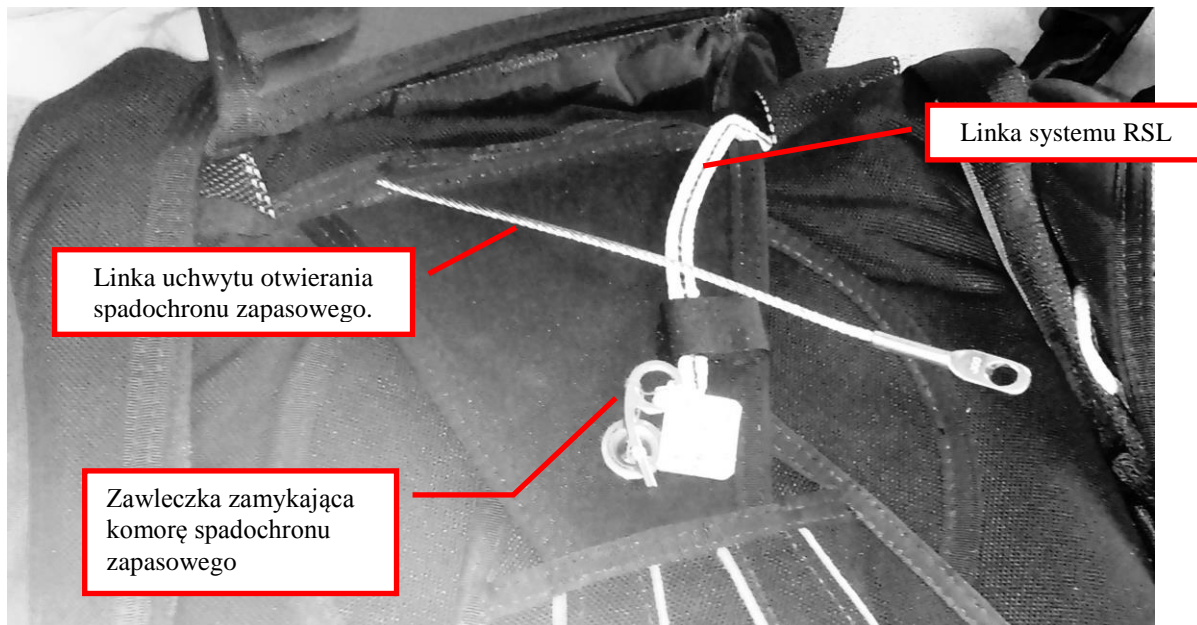
PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Informacja o zdarzeniu [raport]

Numer ewidencyjny zdarzenia:	1090/15			
Rodzaj zdarzenia:	POWAŻNY INCYDENT			
Data zdarzenia:	27 marca 2015 r.			
Miejsce zdarzenia:	Pruszcz Gdański			
Rodzaj, typ statku powietrznego:	spadochron - uprzęż / pokrowiec Javelin Oddysey			
Znak rozpoznawczy SP:	nie dotyczy			
Użytkownik / Operator SP:	prywatny			
Dowódca SP:	skoczek spadochronowy			
Liczba ofiar / rodzaj obrażeń:	<i>Śmiertelne</i>	<i>Poważne</i>	<i>Lekkie</i>	<i>Bez obrażeń</i>
Nadzorujący badanie:	Tomasz Kuchciński			
Podmiot badający:	PKBWL			
Skład zespołu badawczego:	nie wyznaczano			
Zalecenia:	NIE			
Adresat zaleceń:	NIE DOTYCZY			
Data zakończenia badania:	01.09.2015 r.			

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

W dniu 20 czerwca 2015 r. skoczek ze Świadectwem Kwalifikacji "D" posiadający 560 skoków, chciał wykonać skok w Aeroklubie Warmińsko-Mazurskim. W trakcie weryfikacji dokumentów skoczka i jego spadochronu, instruktor Aeroklubu Warmińsko-Mazurskiego dokonał zewnętrznego sprawdzenia prywatnego spadochronu tego skoczka. Po uniesieniu wyłogu zabezpieczającego zawleczkę zamykającą komorę spadochronu zapasowego stwierdził, że metalowa linka uchwytu wyzwalania spadochronu zapasowego jest nie połączona z zawleczką, która przechodzi przez pętlę zamykającą komorę spadochronu zapasowego (fot. 1).



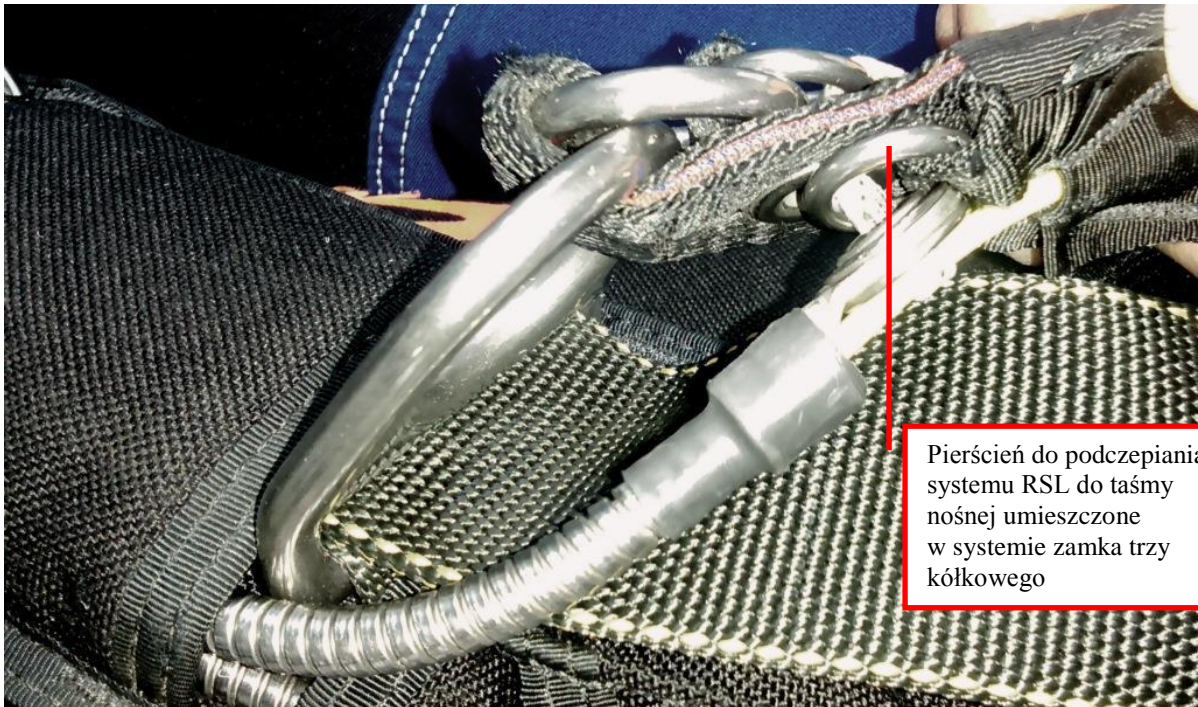
Fot.1.

Zawleczka połączona była tylko z systemem RSL i zaplombowana przez mechanika spadochronowego. Drugi koniec systemu RSL zakończony karabinkiem nie był podpięty do pierścienia przy taśmie nośnej, lecz schowany był w całości pod taśmami spadochronu zapasowego (fot.2).



Fot.2.

Pierścień przy taśmie nośnej, do którego podłącza się system RSL, był przewleczony pętlą zamykającą trzykółkowy system wyczepiania taśm nośnych i znajdował się pomiędzy oczkiem przy węźle osłaniającym kabel uchwyty wyczepiania spadochronu głównego, a pierścieniem na taśmie nośnej (fot.3).



Fot.3.

Do czasu usunięcia nieprawidłowości wstrzymano używanie tego spadochronu.

Mechanik, który obsługiwał ten spadochron w dniu 27 marca 2015 r. oświadczył, że osobiście dokonał oględzin całego zestawu i ułożenia spadochronu zapasowego. Wielokrotnie dokonywał obsługi technicznej i składania spadochronów zapasowych skompletowanych z systemem pokrowca / uprząży Javelin Odyssey i wcześniej nie popełniał takich błędów. Jako najbardziej prawdopodobną przyczynę nieprawidłowego montażu systemu otwierania spadochronu zapasowego podał rozproszenie uwagi i chwilowe przerwanie wykonywanych czynności (rozmowa telefoniczna, bądź czyjaś wizyta), a następnie pośpiech przy kończeniu obsługi. Popołniony błąd nie został wykryty, gdyż nie wykonał standardowej kontroli po zakończeniu obsługi technicznej.

Właściciel spadochronu oświadczył, że od czasu ostatniej obsługi technicznej w dniu 27 marca 2015 r., do czasu wykrycia wyżej opisanych nieprawidłowości w dniu 20 czerwca 2015 r. wykonano z tym spadochronem 10 – 20 skoków. Te skoki wykonywane były przez właściciela oraz innego skoczka. Ani właściciel, ani ww. inny skoczek, podczas standardowej kontroli spadochronu przed skokiem, nie otwierali wyłogu zabezpieczającego zawleczkę zamykającą spadochronu zapasowego. Dla przypomnienia: **każdy skoczek odpowiedzialny jest osobiście za [...] gotowość do użycia spadochronów i wyposażenia**¹ [...]. Brak kontroli spadochronu, która powinna być wykonywana przed każdym skokiem spowodował, że w przypadku konieczności użycia spadochronu zapasowego, przy braku podłączenia systemu RSL do taśmy nośnej, jedyną szansą uratowania życia było by prawidłowe zadziałanie automatu spadochronowego.

Uwagę Komisji zwróciło umieszczenie pierścienia systemu RSL (przymocowanego do prawej taśmy nośnej) w systemie zamka trzy kółkowego (fot. 3). Skoczek – właściciel oraz mechanik, który obsługiwał ten spadochron, uważali, że nie ma w tym nic złego. Z pozyskanych informacji

¹ Załącznik 4, pkt. 7.1.2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie wyłączenia z zastosowania niektórych przepisów ustawy – Prawo lotnicze do niektórych statków powietrznych oraz określenia warunków i wymagań dotyczących używania tych statków.

wynika, że nie był to przypadek odosobniony. **Komisja ostrzega, że jakakolwiek modyfikacja systemu wyczepiania taśm nośnych jest niedopuszczalna i może grozić nieprzewidzianymi skutkami**. Nie wolno opierać się na swojej własnej ocenie, że umieszczenie takiego pierścienia w systemie wyczepiania nie będzie miało żadnych negatywnych skutków.

Przyczyny zdarzenia lotniczego:

1. Nieprawidłowe wykonanie obsługi technicznej spadochronu, w tym niewykonanie standardowej kontroli po zakończeniu obsługi technicznej;
2. Niewykonywanie prawidłowej kontroli gotowości do użycia spadochronu przez skoczków, którzy wykonywali skoki z tym spadochronem.

Działania profilaktyczne:

Po stwierdzeniu błędów w zamknięciu spadochronu zapasowego, instruktor, który wykrył nieprawidłowość skontaktował się z mechanikiem spadochronowym, który dokonywał obsługi technicznej spadochronu i zalecił przegląd wszystkich złożonych przez niego spadochronów.

Mechanik spadochronowy, który dokonywał obsługi technicznej spadochronu oświadczył, że skontrolował poprawność zamknięcia komór spadochronów zapasowych w obsługiwanych przez niego zestawach spadochronowych z pokrowcami Javelin Odyssey. Nie stwierdzono podobnych błędów w innych spadochronach. Ponadto, mechanik oświadczył, że szczegółowo przestrzega procedur obsługi technicznej spadochronów, nie dopuszczając do żadnych odstępstw.

Skoczek – właściciel spadochronu oświadczył, że od czasu wykrycia nieprawidłowości dokonuje pełnej kontroli gotowości spadochronu do skoku.

Zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Komisja nie sformułowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.

Komentarz Komisji:

Komisja wyraża swoje uznanie dla instruktora spadochronowego Aeroklubu Warmińsko-Mazurskiego, który wykrył nieprawidłowość w spadochronie innego skoczka pomimo, że przeprowadzanie kontroli tego spadochronu nie było jego obowiązkiem.

Koniec

	Imię i nazwisko	Podpis
Nadzorujący badanie:	Tomasz Kuchciński	<i>podpis na oryginale</i>