



Jedynym celem badania jest zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym.

Komisja nie orzeka o winie i odpowiedzialności. Badanie jest niezależne i odrębne w stosunku do wszelkich postępowań sądowych lub administracyjnych.

Wykorzystywanie uchwały do celów innych niż zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym, może prowadzić do błędnych wniosków i interpretacji.

UCHWAŁA

Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych

z dnia 24 stycznia 2025
w sprawie **poważnego incydentu lotniczego**

2024-0085

NUMER ZDARZENIA

Tomark Aero s.r.o. VIPER SD-4 RTC

6 sierpnia 2024 r., Ostrów Wielkopolski (EPOM)

Uchwała została wydana na podstawie informacji znanych Komisji w dniu jej podjęcia.

Uchwała przedstawia okoliczności zdarzenia lotniczego jego przyczyny, czynniki sprzyjające oraz zalecenia dotyczące bezpieczeństwa, jeżeli zostały wydane.



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych
ul. Puławska 125, 02-707 Warszawa



Adres do korespondencji:
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa



kontakt@pkbwl.gov.pl



Telefon alarmowy 24 h: +48 500 233 233



<https://www.pkbwl.gov.pl>

Po analizie dokumentów przedstawionych PKBWL, działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. 2002 Nr 130 poz. 1112, z późn. zm.) oraz § 18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych (Dz.U. z 2007 r. Nr 35, poz. 225), Komisja uznała wyniki badań przedstawione w raporcie końcowym podmiotu prowadzącego badanie za wystarczające i podjęła decyzję o zakończeniu badania.

1. Przebieg i analiza zdarzenia

Pilot samolotowy posiadający licencję PPL(A) otrzymał zlecenie wykonania przebazowania samolotu VIPER SD-4 na trasie EPJG-EPOM w dniu 6 sierpnia 2024. Start nastąpił o godzinie 11.44 UTC. Przelot odbywał się w dobrych warunkach atmosferycznych i do momentu lądowania przebiegał bez zakłóceń. Pilot podjął decyzję o niższym podejściu - bardziej płaskim profilu co skutkowało przyziemieniem na trzy punkty podwozia i w efekcie odbiciem od nawierzchni lotniska. Pilot skorygował odbicie poprzez wychylenie sterów od siebie. W następstwie tego nastąpiło przyziemienie na przednie podwozie, które uległo złamaniu i w konsekwencji przód samolotu opadł na nawierzchnię lotniska. Pilot nie odniósł obrażeń. Samolot został uszkodzony w stopniu wymagającym naprawy przez producenta. Badanie pilota na obecność alkoholu w organizmie dało wynik negatywny.

2. Przyczyna/y zdarzenia

Błąd w technice pilotowania polegający na niewłaściwej reakcji na odbicie od nawierzchni lotniska.

3. Czynniki sprzyjające zaistnieniu zdarzenia

1. Niski profil podejścia do lądowania.
2. Niewielkie doświadczenie pilota.

4. Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne zaproponowane/zrealizowane przez podmiot badający

Dodatkowe loty z instruktorem mające na celu przypomnienie procedury poprawiania błędów podczas lądowania.

5. Ponadto Komisja określa następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa

Nie określono.

Nadzorujący badanie

Przewodniczący Komisji

.....
(podpis na oryginale)

.....
(podpis na oryginale)