



Jedynym celem badania jest zapobieganie wypadkom i incyidentom lotniczym.

Komisja nie orzeka o winie i odpowiedzialności.

Badanie jest niezależne i odrębne w stosunku do wszelkich postępowań sądowych lub administracyjnych.

Wykorzystywanie uchwały do celów innych niż zapobieganie wypadkom i incyidentom lotniczym, może prowadzić do błędnych wniosków i interpretacji.

UCHWAŁA

Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych

z dnia 8 stycznia 2025

w sprawie **wypadku lotniczego**

2024-0099

NUMER ZDARZENIA

Samolot, Aeroprakt A32, D-MEUS

9 września 2024 r., EPBC

Uchwała została wydana na podstawie informacji znanych Komisji w dniu jej podjęcia.

Uchwała przedstawia okoliczności zdarzenia lotniczego jego przyczyny, czynniki sprzyjające oraz zalecenia dotyczące bezpieczeństwa, jeżeli zostały wydane.



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych
ul. Puławska 125, 02-707 Warszawa



Adres do korespondencji:
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



kontakt@pkbwl.gov.pl



Telefon alarmowy 24 h: +48 500 233 233



<https://www.pkbwl.gov.pl>

Po analizie materiałów zawartych w zgłoszeniu zdarzenia lotniczego, działając na podstawie § 18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych (Dz.U. z 2007 r. Nr 35, poz. 225), na wniosek Przewodniczącego Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych, Komisja postanowiła uznać informacje zawarte w zgłoszeniu za wystarczające i nie budzące wątpliwości, podejmując decyzję o zakończeniu badania.

1. Przebieg zdarzenia:

W dniu 9 września 2024 r., podczas lądowania na lotnisku Warszawa-Babice (EPBC), pilot utracił kontrolę sterowania samolotem w fazie wysokiego wyrównania i twardo przyziemił. Przednia goleń wraz z kołem odpadła od konstrukcji, a prawa goleń podwozia głównego została nadłamana i uległa deformacji. Samolot zakończył dobieg na asfalto-betonowej nawierzchni drogi startowej, co skutkowało zniszczeniem śmigła oraz uszkodzeniem maski silnika. Silnik samolotu przestał pracować. Załoga, którą stanowiły dwie osoby, nie odniosła obrażeń.

2. Przyczynały zdarzenia:

Nieprawidłowa technika lądowania, polegająca na doprowadzeniu do przepadnięcia w fazie wysokiego wyrównania i twardego przyziemienia samolotu.

3. Czynniki sprzyjające zaistnieniu zdarzenia:

Nie sformułowano.

4. Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne zaproponowane/zrealizowane przez podmiot badający:

Nie określono działań profilaktycznych.

5. Ponadto Komisja określa następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Nie sformułowano zaleceń.

Nadzorujący badanie

Przewodniczący Komisji

.....
(podpis na oryginale)

.....
(podpis na oryginale)