



Jedynym celem badania jest zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym.

Komisja nie orzeka o winie i odpowiedzialności.

Badanie jest niezależne i odrębne w stosunku do wszelkich postępowań sądowych lub administracyjnych.

Wykorzystywanie uchwały do celów innych niż zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym, może prowadzić do błędnych wniosków i interpretacji.

UCHWAŁA

Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych

z dnia 15 stycznia 2025

w sprawie **incydentu lotniczego**

2024-0107

NUMER ZDARZENIA

Samolot, Extra E300L, SP-IZA

21 września 2024 r., EPKP

Uchwała została wydana na podstawie informacji znanych Komisji w dniu jej podjęcia.

Uchwała przedstawia okoliczności zdarzenia lotniczego jego przyczyny, czynniki sprzyjające oraz zalecenia dotyczące bezpieczeństwa, jeżeli zostały wydane.



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych
ul. Puławska 125, 02-707 Warszawa



Adres do korespondencji:
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



kontakt@pkbwl.gov.pl



Telefon alarmowy 24 h: +48 500 233 233



<https://www.pkbwl.gov.pl>

Po analizie materiałów zawartych w zgłoszeniu zdarzenia lotniczego, działając na podstawie § 18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych (Dz.U. z 2007 r. Nr 35, poz. 225), na wniosek Przewodniczącego Państwowej Komisja Badania Wypadków Lotniczych, Komisja postanowiła uznać informacje zawarte w zgłoszeniu za wystarczające i nie budzące wątpliwości, podejmując decyzję o zakończeniu badania.

1. Przebieg zdarzenia:

W dniu 21 września 2024 r. pilot PPL(A) zaplanował lot samolotem Extra E300L w okolicy lotniska Pobiednik koło Krakowa (EPKP). Po wykonaniu przeglądu przedlotowego przeleciał do stacji paliw, gdzie zatankował samolot. Następnie, około godz. 11:20 LMT, przeleciał do punktu oczekiwania drogi startowej w użyciu. Podczas próby silnika, po zwiększeniu obrotów do maksymalnych, doszło do gwałtownego otwarcia osłony kabiny. Osłona odpadła od samolotu i uległa uszkodzeniu. W zdarzeniu nikt nie odniósł obrażeń.

Po zdarzeniu pilot oświadczył, że nie sprawdził prawidłowości zablokowania zamków osłony kabiny przed próbą silnika.

2. Przyczyna zdarzenia:

Niesprawdzenie prawidłowości zablokowania zamków osłony kabiny przed próbą silnika.

3. Czynniki sprzyjające zaistnieniu zdarzenia:

Nie określono.

4. Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne zaproponowane przez podmiot badający:

Nie określono działań profilaktycznych.

5. Ponadto Komisja określa następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Nie sformułowano zaleceń.

Nadzorujący badanie

Przewodniczący Komisji

.....

(podpis na oryginale)

.....

(podpis na oryginale)