



Jedynym celem badania jest zapobieganie wypadkom i incyidentom lotniczym.

Komisja nie orzeka o winie i odpowiedzialności.

Badanie jest niezależne i odrębne w stosunku do wszelkich postępowań sądowych lub administracyjnych.

Wykorzystywanie uchwały do celów innych niż zapobieganie wypadkom i incyidentom lotniczym, może prowadzić do błędnych wniosków i interpretacji.

UCHWAŁA

Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych

z dnia 15 stycznia 2025

w sprawie **poważnego incydentu lotniczego**

2024-0117

NUMER ZDARZENIA

Samolot, Tecnam P2008JC, SP-SMF

9 października 2024 r., EPPO

Uchwała została wydana na podstawie informacji znanych Komisji w dniu jej podjęcia.

Uchwała przedstawia okoliczności zdarzenia lotniczego jego przyczyny, czynniki sprzyjające oraz zalecenia dotyczące bezpieczeństwa, jeżeli zostały wydane.



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych
ul. Puławska 125, 02-707 Warszawa



Adres do korespondencji:
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



kontakt@pkbwl.gov.pl



Telefon alarmowy 24 h: +48 500 233 233



<https://www.pkbwl.gov.pl>

Po analizie dokumentów przedstawionych PKBWL, działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. 2002 Nr 130 poz. 1112, z późn. zm.) oraz § 18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych (Dz.U. z 2007 r. Nr 35, poz. 225), Komisja uznała wyniki badań przedstawione w raporcie końcowym podmiotu prowadzącego badanie za wystarczające i podjęła decyzję o zakończeniu badania.

1. Przebieg zdarzenia:

W dniu 9 października 2024 r., na lotnisku Poznań/Ławica (EPPO), w celu budowania nalotu, pilot PPL(A) zaplanował lot na samolocie ośrodka ATO. Podczas lądowania samolot odbił się od drogi startowej, a następnie, przy braku reakcji pilota przepadł, uderzając o drogę startową (twarde lądowanie). Uszkodzeniu uległa goleń przedniego podwozia. Samolot zatrzymał się na drodze startowej, a pilot wyłączył silnik. Pilot nie odniósł obrażeń. W celu usunięcia samolotu konieczne było zaangażowanie służb lotniskowych.

2. Przyczyna zdarzenia:

Prawdopodobnie niepełne wyrównanie przy lądowaniu, a następnie brak reakcji pilota na kangura (odbicie od drogi startowej) oraz dopuszczenie do przyziemienia z przepadnięciem.

3. Czynniki sprzyjające zaistnieniu zdarzenia:

Nie określono.

4. Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne wykonane przez podmiot badający:

Zdarzenie zostało omówione z personelem lotniczym organizacji, w tym z instruktorami szkolenia praktycznego – pod kątem właściwego nauczania lądowania i poprawiania lądowania z kangurem.

Organizacja będzie regularnie omawiać incydent podczas szkoleń z zakresu bezpieczeństwa lotów, a informacje o zdarzeniu zostaną umieszczone w biuletynie bezpieczeństwa ATO.

5. Ponadto Komisja określa następujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa:

Nie sformułowano zaleceń.

Nadzorujący badanie

Przewodniczący Komisji

.....
(podpis na oryginale)

.....
(podpis na oryginale)