



Jedynym celem badania jest zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym.

Komisja nie orzeka o winie i odpowiedzialności. Badanie jest niezależne i odrębne w stosunku do wszelkich postępowań sądowych lub administracyjnych.

Wykorzystywanie uchwały do celów innych niż zapobieganie wypadkom i incydentom lotniczym, może prowadzić do błędnych wniosków i interpretacji.

UCHWAŁA

Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych

z dnia 27 sierpnia 2025

w sprawie **poważnego incydentu lotniczego**

2025-0004

NUMER ZDARZENIA

Samolot AT-3 R100 SP-ACN

6 marca 2025 r., lądowisko Szymanów (EPWS)

Uchwała została wydana na podstawie informacji znanych Komisji w dniu jej podjęcia.

Uchwała przedstawia okoliczności zdarzenia lotniczego jego przyczyny, czynniki sprzyjające oraz zalecenia dotyczące bezpieczeństwa, jeżeli zostały wydane.



Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych
ul. Puławska 125, 02-707 Warszawa



Adres do korespondencji:
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa



kontakt@pkbwl.gov.pl



Telefon alarmowy 24 h: +48 500 233 233



<https://www.pkbwl.gov.pl>

Po analizie dokumentów przedstawionych PKBWL, działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. 2023 poz. 2110, z późn. zm.) oraz § 18 Rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1995), Komisja uznała wyniki badań przedstawione w raporcie końcowym podmiotu prowadzącego badanie za wystarczające i podjęła decyzję o zakończeniu badania.

1. Przebieg i analiza zdarzenia

W dniu 6 marca 2025 r. uczeń-pilot, szkolący się do licencji PPL(A), wykonywał dwa samodzielne loty nawigacyjne na samolocie typu AT-3 R100 z lądowiska Szymanów EPWS. Loty odbywały się pod nadzorem instruktora, który znajdował się na lądowisku, jednak w sporej odległości od miejsca lądowania

Pierwszy lot uczeń-pilot wykonał poprawnie. Podczas lądowania kończącego drugi lot, uczeń-pilot czterokrotnie odbił się po przyziemieniu, po czym odszedł na drugi krąg. Lądowanie, które nastąpiło po tym locie również nie powiodło się: samolot znowu odbijał się od nawierzchni lądowiska, w efekcie czego złamaniu uległa goleń przedniego podwozia, a samolot zatrzymał się uszkodzony.

Pogoda nie miała wpływu na zaistnienie zdarzenia i pozwalała na bezpieczne wykonanie zadania.

Uczeń - pilot nie odniósł obrażeń.

Uczeń – pilot oraz instruktor zostali przebadani przez policję na okoliczność zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu. Nie stwierdzono alkoholu w wydychanym powietrzu.

Samolot był sprawny technicznie, a wszystkie niezbędne dokumenty zdadności do lotu były aktualne.

2. Przyczyna/y zdarzenia

Błąd w technice pilotowania polegający na nieprawidłowej reakcji ucznia-pilota na odbicie od nawierzchni drogi startowej przy lądowaniu (nieumiejętnym poprawianiu tzw. kangura).

3. Czynniki sprzyjające zaistnieniu zdarzenia

Stres związany z nieudanym poprzednim lądowaniem.

Zbyt duża odległość nadzorującego lot instruktora od miejsca lądowania.

**4. Komisja akceptuje następujące działania profilaktyczne
zaproponowane/zrealizowane przez podmiot badający**

Zapoznanie personelu lotniczego ośrodka z wynikami badania poważnego incydentu.

**5. Ponadto Komisja określa następujące zalecenia dotyczące
bezpieczeństwa**

Nie sformułowano

Nadzorujący badanie

Przewodniczący Komisji

.....

(podpis na oryginale)

.....

(podpis na oryginale)